



# WRITE THE BOOK YOU WANT TO READ.

AUSTIN KLEON

## Persoonlijk woord vooraf

Ik wil dit voorwoord graag gebruiken om je te vertellen wat je kunt verwachten van dit boek en waarom het geworden is zoals het is. Je zou het 'verantwoording' kunnen noemen, maar daar wordt het niet aantrekkelijker van. Ik neem je mee in de gedachten achter dit boek; de keuzes die ik heb gemaakt en het waarom van deze keuzes.

De uitspraak van Austin Kleon<sup>1</sup> omvat eigenlijk alles: "Write the book you want to read". Dit is het boek dat ik zelf zou willen lezen. Ik zal je uitleggen waarom.

Naar mijn idee brengt het creëren van een succesvolle kennisorganisatie een integrale, holistische en multidisciplinaire aanpak met zich mee. Kennismanagement is geen specialisme. Kán geen specialisme zijn. Het gaat over cultuur, gedrag, competenties, processen, kennis- en leeractiviteiten, organisatiestructuur, de fysieke omgeving en de inzet van technologie. En over verandermanagement, het 'meekrijgen' van mensen en over communicatie. Kennis raakt (van) alles, is oneindig veelzijdig en overstijgt vele vakgebieden, disciplines en expertisegebieden. Hoe ziet dit brede spectrum eruit? En hoe werkt dit dan? Dat staat in het boek dat ik zou willen lezen: een integrale aanpak van kennisvraagstukken, met het brede palet van zaken dat een succesvolle kennisorganisatie *raakt* en *maakt*.

Een ander aspect waarover ik graag (meer) zou willen lezen is het gebruik van kennis. De aandacht gaat vaak vooral uit naar het vastleggen, borgen, overdragen en delen van kennis en dat is prachtig, maar als die kennis vervolgens niet gebruikt wordt, is het vrij waardeloos. Dit boek is daarom geschreven met het oog op het daadwerkelijke gebruik van kennis in organisaties.

Ook het (kunnen) gebruiken van de kennis in dit boek was voor mij een belangrijk uitgangspunt. In 2009 kwam mijn eerste boek uit: 15 praktijkverhalen over kennismanagement – geschreven in samenwerking met Erwin la Roi. In het voorwoord schreef Mathieu Weggeman (Hoogleraar organisatiekunde aan de TU Eindhoven): "Het is een boek voor iedereen die nieuwsgierig is naar hoe andere organisaties kennismanagement 'doen'... Het maakt je wijzer, het inspireert en voor je het weet, ben je er zelf mee aan de gang." Die laatste woorden bleven hangen. Het boek '15' inspireerde en maakte mogelijk wijzer, maar had niet alle ingrediënten om echt zelf met kennis aan de slag te gaan. Daarom is dit een boek waarmee je aan de slag kunt in de praktijk. Een 'doenbaar' boek dat helpt om een krachtige kennisorganisatie te creëren. Met een framework en aanvullende tools om toe te passen in de praktijk.

De focus ligt op bruikbaarheid: dat wat helpt en werkt in de praktijk is leidend. Het boek is gebaseerd op mijn persoonlijke kennis en praktijkervaring, met theorie die mij heeft geholpen, praktijkvoorbeelden van wat bij mij heeft gewerkt (en wat niet) en zaken die mij hebben geïnspireerd; met tips en tricks, valkuilen en succesfactoren.

Het brede palet van onderwerpen in de integrale aanpak zijn stuk voor stuk onderwerpen waar je een heel boek (of zelfs meerdere boeken) over kunt schrijven. Je zult begrijpen dat gedetailleerde en diepgaande (wetenschappelijke) betogen over al deze onderwerpen onmogelijk te bundelen zijn in één boek. Een logisch gevolg is dat in dit boek de essentie van wat je nodig hebt van al deze aspecten is beschreven. Dat is hoe ik een boek graag zie en mensen met dezelfde leerstijl zal dit aanspreken: mensen met een voorkeur om vanuit de grote lijn te denken en te leren, die gericht zijn op synthese, die niet álles tot in detail willen en hoeven weten om aan de slag te gaan. Mensen die zelf de verdieping zoeken als dat nodig is of als ze iets interessant vinden.

<sup>1</sup> Austin Kleon is schrijver en artist en een van mijn favoriete inspirators. Zijn website: <https://austinkleon.com/>

In dit boek vind je verschillende modellen en lijstjes. Ik hou niet van dichtgetimmerde modellen, oppervlakkige (check)lijstjes en hypes die de zogenaamde waarheid vertegenwoordigen en je denken stoppen. Maar ik hou wel van modellen en frameworks die je denken ondersteunen en inspireren om verder na te denken, en van lijstjes en benamingen – hoe oppervlakkig ook – die helpen om dingen te onthouden. En daarom vind je in dit boek verschillende modellen, lijstjes en benamingen die het onthouden vergemakkelijken (zoals 6W's, 2P's), met als basis het Factor K Framework: een simpel en visueel raamwerk om (samen) gestructureerd na te kunnen denken.

Tot slot nog een laatste opmerking in het kader van "Write the book you want to read". Ik hou van boeken die visueel uitnodigen om te lezen; van vormgegeven tekst met 'lucht' en afwisseling en keuze. Het design van dit boek is meer dan alleen het sausje dat op het laatst even over de inhoud is gegoten. Het is een essentieel onderdeel van de opbouw en de structuur en maakt dat jij als lezer de keuze hebt in wat en hoe je leest. De inhoud en het design zijn in die zin dus complementair en versterken elkaar.

## Factor K. Een boek...

waarmee je aan de slag kunt in de praktijk.	met een integrale aanpak en het brede palet van zaken dat een succesvolle kennisorganisatie <i>raakt</i> en <i>maakt</i> .	met aandacht voor het daadwerkelijke <i>gebruik</i> van kennis.
met de essentie van wat je nodig hebt – zonder de complexiteit tekort te doen.	gericht op bruikbaarheid: wat helpt en werkt in de praktijk.	met theorie, praktijkvoorbeelden, tips & tricks, valkuilen en succesfactoren.
met een Framework om gestructureerd na te denken.	met concrete tools om toe te passen in de praktijk.	dat (visueel) uitnodigt om te lezen, dat je (samen) gebruikt en dat (hopelijk) soms een grijns geeft en verrast.

En zo werd het dit boek.  
Een boek dat ik zou willen lezen.

Een boek dat...  
... (visueel) uitnodigt om te lezen;  
... je (samen) gebruikt;  
... (hopelijk) soms een grijns geeft of verrast.

Ik hoop hiermee een waardevol boek te hebben geschreven, dat jou inzicht geeft in hoe je kennis kunt laten werken en je helpt om een (meer) krachtige kennisorganisatie te realiseren.

### Daphne Depassé



#### SCHRIJFSTIJL

Mijn schrijfstijl wisselt. Als het om theorie gaat, schrijf ik automatisch meer formeel. Bij praktijkzaken en eigen verhalen, schrijf ik meer zoals ik spreek. Ik kan me hier heel druk over maken (heb ik ook gedaan), maar heb besloten om het zo te laten zijn. Blijkbaar gebeurt er iets formeels (en saais) in mijn hoofd als ik me met theorie bezig houd en schrijf ik lossier als het echt om de praktijk gaat. En misschien is dat ook niet zo vreemd: theorie doet nu eenmaal iets anders dan praktijk. En dus: meerdere stijlen, dat is mijn stijl.



#### IK EN WIJ

Ik gebruik soms 'wij', terwijl ik mezelf bedoel. Dat is geen grootheidswaanzin of de misleiding dat er een enorm team van schrijvers achter dit boek zit; het is omdat teveel 'ik' neigt naar een indruk van me-myself-and-I. Alsof het alleen om mij gaat. Het gaat om jou. Jij als lezer. En ik als schrijver. En jij + ik = wij. Samen gaan we door dit boek. Vandaar soms wij.



#### ENGELSE TERMEN

Ik heb ervoor gekozen om bepaalde Engelstalige woorden en uitdrukkingen niet te vertalen naar het Nederlands. Een vertaling in het Nederlands zou niet alleen tot kromme verbasteringen leiden (denk aan: kill your darlings), maar de Engelse taal biedt soms meer mogelijkheden, lijkt rijker, klinkt soms mooier en is nu eenmaal al een groot onderdeel van onze taal (denk aan woorden als: privacy, email, computer, community, airbag). En dus heb ik Engelstalige woorden die we in organisaties of in het café ook zouden gebruiken niet vertaald naar het Nederlands. En ook niet als ik ze in het Engels gewoon mooier vond.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Als er bij een Engelstalige quote geen bron staat, dan is dat omdat ik zelf de bron ben.